

МОГИЛЕВСКІЯ





ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губерскомъ.

21 августа.  Годъ XVI.  1898 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 іюня 1898 г. за № 4089 на имя Его Преосвященства *).

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыръ.*

Въ циркулярномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 2 іюня 1895 года за № 3171, мною изъяснено было, что ассигнуемая ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству сумма въ размѣрѣ 6000 руб. оказывается весьма незначительною, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ. Въ виду этого я просилъ Преосвященныхъ поставить въ извѣстность духовно-учебнаго начальства ввѣренныхъ имъ епархій, чтобы они обращались съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода усматривается, что количество ходатайствъ о выдачѣ

*) Печатается по резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію и руководству духовно-учебныхъ начальствъ Могилевской епархіи.

денежныхъ наградъ и пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства нисколько не уменьшилось; при чемъ попрежнему награды и пособія испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напр. въ количествѣ полного оклада жалованья) и въ случаяхъ далеко ненастоятельныхъ,

Хотя по утвержденной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—19 декабря 1897 г., смѣтѣ расходовъ специальныхъ его средствъ на 1898 г. назначено изъ духовно-учебнаго капитала на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уже не 6000 руб., а 10.000 руб., тѣмъ не менѣе и эта сумма оказывается крайне недостаточною, сравнительно съ количествомъ лицъ духовнаго вѣдомства, просящихъ пособія, и я попрежнему поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежные выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣнію вопліи уважительныхъ обстоятельствъ. При томъ въ большинствѣ случаевъ больнымъ, по указанію врачей, испрашиваются пособія на дальнія поѣздки для леченія купаньями или минеральными водами, требующаго для своей дѣйствительности значительныхъ суммъ, назначеніе коихъ оказывается невозможнымъ.

Въ виду вышеизложеннаго долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство вновь подтвердить духовно-учебнымъ начальствамъ ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы они обращались съ своими ходатайствами о выдачѣ денежныхъ пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ по вниманію къ несомнѣнной нуждѣ и достоинствамъ просителя.

Испрашивая молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архiepастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Автоій *Рубцовъ*, „за ревностное и полезное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей“, Его Преосвященствомъ, 10 августа, награжденъ набедренникомъ.

Архипастырская благодарность.

4 августа объявлена Архипастырская благодарность прихожанамъ и старостѣ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, за ихъ усердіе о благоукрашеніи мѣстнаго храма Божія.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 12 августа — тайному совѣтнику Николѣ *Терещенко* за пожертвованіе имъ 1000 рубл. на устройство иконостаса для вновь строящейся церкви въ м. Студенцѣ, Чериковскаго уѣзда; 17 августа — мировому судьѣ 7-го участка Оршанскаго округа Ермилу *Фливерку* за его усердіе и заботы по благоукрашенію Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 7 августа, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. на приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь серебряной чаши.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей: Церковичской, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Емасовъ* и Перелѣвской, Рогачевскаго уѣзда, Евсеій *Зубовъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 31 іюля, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Безмѣстный священникъ Іоаннъ *Заболотскій* резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, назначенъ на священническое мѣсто къ Могилевской тюремной церкви.

— Учитель Ильинскаго народнаго училища, Витебской губерніи, окончившій курсъ ученія въ Витебской духовной семинаріи, Николай *Журавскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Михалиновской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Семень *Вербшикій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Подлужской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Носовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Григорій *Бруевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель Дубровской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Иванъ *Бруевичъ*.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Стефанъ *Хорошкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 августа назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Гласко* 15 августа посвященъ въ стихарь.

Вакантное мѣсто:

священническое при —

Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 25 іюля; жалованья 600 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1305 д. муж. п. и 1782 д. жен. п.

Духовенству Могилевской епархіи.

Главноуправляющій Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, своимъ письмомъ отъ 30 іюня сего 1898 года за № 13961, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою рекомендовать духовенству Могилевской епархіи обращаться съ заказами на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, въ Николаевское училище для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи. За свои издѣлія изъ шелка названное училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г.г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

На семь писемъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить духовенство Могилевской епархіи къ выпискѣ шелковыхъ издѣлій, необходимыхъ для церквей, изъ школы шелководства при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота“.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что назначенное Св. Синодомъ (по опредѣленію отъ ^{24 апрѣля} ~~6 мая~~ 1898 года) пожизненное пособіе (30 руб. въ годъ) дочери діакона Маріи Якушевичъ и, въ размѣрѣ 19 руб. 58 коп. на текущій годъ, уже высланное въ Могилевскую Духовную Консисторію остается не выданнымъ за неизвѣстностью мѣстожителства Якушевичъ.

Отъ Педагогическаго Совѣта Буйничкой женской второкласной школы.

Педагогическій Совѣтъ Буйничкой женской второкласной школы симъ объявляетъ, что: а) приемные экзамены въ школу имѣются быть 17 и 18 сентября, б) въ школу принимаются дѣвочки всѣхъ сословій—какъ съ подготовкой, такъ и безъ нея, в) отъ вновь поступающихъ требуются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи, медицинское свидѣтельство о пріятіи оспы и удостовѣреніе отъ той школы, гдѣ ранѣе обучалась дѣвочка, г) прошенія о пріятіи въ число ученицъ принимаются до 10 сентября включительно, причѣмъ требуется указаніе, гдѣ будетъ жить ученица—въ самой ли школѣ, или на квартирѣ, д) плата за столъ въ конвиктѣ 42 руб. въ годъ, е) въ Пріютѣ есть три вакансіи для дѣвочекъ—сиротъ духовнаго званія, ж) эти вакансіи будутъ предложены тѣмъ изъ нихъ, которыя лучше выдержатъ экзамень, и з) начало учебныхъ занятій 20 сентября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 іюня 1893 г. за № 4039 на имя Его Пресвященства.—Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Духовенству Могилевской епархіи.—Отъ Могилевской Духовной консисторіи.—Отъ Педагогическаго Совѣта Буйничкой женской второкласной школы.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа. № 24. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о борьбѣ съ незаконною торговлею церковными свѣчами.

Въ печати не разъ возбуждался очень важный для Православной церкви и духовенства вопросъ о прекращеніи частной торговли церковными свѣчами, приготовленными не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью церезина, парафина, смолы, растительнаго масла и др., предлагались къ тому тѣ или другія мѣры. Въ виду существующихъ по сему предмету узаконеній, въ общемъ всѣ такія мѣры сводятся къ борьбѣ съ злоупотребленіями въ торговлѣ церковными свѣчами и привлеченію виновныхъ къ строгой законной отвѣтственности.

На практикѣ, за послѣднее время, борьба эта приняла слѣдующій видъ. Въ 1890—93 г., въ дополненіе къ существовавшимъ уже на сей предметъ узаконеніямъ, послѣдовало изданіе новыхъ узаконеній и распоряженій Правительства. По смыслу этихъ узаконеній различаются *свѣчи для церковнаго употребленія* и *свѣчи для домашняго употребленія*; свѣчи для церковнаго употребленія, приготовленныя изъ чистаго пчелинаго воска, имѣютъ особый внѣшній видъ (длину) и цвѣтъ свѣтильни; свѣчи же не изъ чистаго пчелинаго воска (церезиновыя, парафиновыя и др.) могутъ быть приготовляемы только для домашняго употребленія и должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни. Вновь изданныя узаконенія, составляютъ: Собр. Узакон. и Распор. Правит. 1890 г. № 71;—1892 г. № 138 и—1891 г. № 70. Уст.

о наказ., нал. мир. суд. ст. ст. 48¹—48⁵ и 173. Со времени обнародованія этихъ узаконеній повсюду стали преслѣдовать частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ, выдѣлывавшихъ, хранящихъ для продажи и продававшихъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, подъ видомъ для домашняго употребленія, но одинаковыя съ церковными по внѣшнему виду; судъ сталъ привлекать и подвергать виновныхъ отвѣтственности по 48³ ст. уст. о наказ., нал. мир. суд. (по прод. 1890 г.), каковая статья въ прежней ея редакціи, гласить; „за приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскацію не свыше трехсотъ руб., и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства“; а евреевъ, кромѣ того, стали привлекать къ отвѣтственности и по 48¹ ст. тогоже уст., за торговлю церковными свѣчами, какъ предметомъ чествованія христіанъ, согласно и циркуляру Мин. Внутр. Дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февр., 1886 г., за № 703. Благодаря такимъ преслѣдованіямъ, частныя свѣчныя заводчики и лавочники въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вовсе прекратили, а въ иныхъ значительно уменьшили незаконную торговлю поддѣльными свѣчами; вслѣдствіе же этого, прекратился приносъ въ церкви богомольцами базарныхъ, нечистыхъ свѣчей и увеличилась, взамѣнъ, церковная свѣчная продажа. Но такъ дѣло велось до февраля мѣсяца 1896 года: съ этого времени судъ сталъ оправдывать виновныхъ, привлекаемыхъ къ отвѣтственности за выдѣлку, храненіе для продажи и продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, но одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду (по длинѣ); а именно—сталъ оправдывать со времени напечатанія въ журналѣ Министерства Юстиціи (февраль, 1896 г., стр. 302) рѣшенія Правительствующаго Сената, состоявшагося 24 октября 1895 года, по частному дѣлу нѣкоего Мачихина, каковое рѣшеніе Сената гласить: „для примѣненія 48³ ст. судъ обязанъ установить, что приготовляемая, хранимая для продажи или продаваемая не изъ чистаго пчелинаго воска свѣчи соотвѣтствуютъ всѣмъ въ совокупности призна-

камъ, опредѣленнымъ для церковныхъ свѣчей, т. е., что свѣчи эти одинаковы по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни съ церковными свѣчами; наличность же одного изъ этихъ признаковъ, по буквальному смыслу 48³ ст., не составляетъ уголовно-наказуемаго проступка“. По обнародованіи сего рѣшенія, судъ ответственность обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ о выдѣлкѣ и продажѣ свѣчъ разсматривалъ только по буквальному смыслу 48³ ст. и, въ виду и по смыслу приведеннаго рѣшенія Сената, оправдывалъ ихъ. Такимъ образомъ, зло, которое было и до изданія новыхъ узаконеній по церковно свѣчной торговлѣ (1890—93 г.г.), зло, для пресѣченія коего и изданы новыя узаконенія, продолжало безнаказанно существовать. Оно заключалось въ томъ, что частные свѣче-промышленники могли выдѣлывать, хранить для продажи и продавать свѣчи, приготовленныя не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, подъ видомъ для домашняго употребленія, *но совершенно одинаковыя по внѣшнему виду (по длинѣ) съ церковными свѣчами*; православные же христіане, не различая качества матеріала и соблазнясь дешевизною, въ обиліи продолжали покупать эти свѣчи, считая ихъ церковными, а церковная свѣчная продажа, вслѣдствіе этого, все болѣе и болѣе стала уменьшаться, такъ что многіе церкви положительно не имѣли возможности выплачивать своевременно подлежащіе процентные взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не говоря уже объ остаткахъ суммъ на нужды церкви.

Такое ненормальное положеніе дѣла вызвало собою со стороны лицъ заинтересованныхъ нѣсколько кассационныхъ жалобъ въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената, въ результатъ которыхъ послѣдовало Высочайше утвержденное (17 февр. 1897 г.) мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 48³ ст. уст. о нак., нал. мир. суд. Теперь статья эта изложена слѣдующимъ образомъ: „за изготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковаго по внѣшнему виду *или* (въ прежней редакціи было „и“) цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому взысканію по статьѣ 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфи-

скаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіального начальства“.

Съ измѣненіемъ редакціи этой 48³ статьи уст. о наказ., налаг. мир. судьями, открывается полная возможность вести успѣшную борьбу съ злоупотребленіями по церковно-свѣчному дѣлу. Для нашей епархіи, гдѣ почти уже годъ, какъ оперируетъ мѣстный епархіальный свѣчный заводъ, такая борьба пріобрѣтаетъ особый интересъ. Въ виду послѣдняго, въ дополненіе къ уже сказанному, мы считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ сводомъ узаконеній относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, заимствуя его изъ „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ за 1897 годъ Вотъ этотъ сводъ:

1003. Воспрещается частнымъ лицамъ производить продажу восковыхъ свѣчъ (П. С. З. т. 1. 1721 г. № 3746; П. С. П. по Вѣд. Прав. Испов. № 12).— Воспрещается продажа по улицамъ восковыхъ свѣчъ (Указ. Св. Син. 1722 г. дек. 14, № 931. П. С. З. допол. къ т. XI. 1725 г. февр. 6, № 4669).— Заготовленіе и продажа свѣчъ при церквахъ въ С.-Петербургѣ (Указ. Св. Син. 1723 г. янв. 9, № 970).— Старосты наблюдаютъ за незаконною продажею свѣчъ (П. С. З. 1808 г. № 23254, п. 1). См. 1013.

1004. Церковныя свѣчи дѣлаются противъ образцовъ (П. С. З. 1724 г. апр. 4, № 4490, а въ допол. т. XI). См. 1016.— Размѣръ длины и толщины церковныхъ восковыхъ свѣчъ (Ук. Св. Сян. 1724 г. апр. 24, № 1251- тамъ же). См. 1016.— Церквамъ присвоено исключительно право продажи церковныхъ свѣчъ (П. С. З. 1808 г. авг. 28, № 23254. Ук. 1808 г. сен. 11, № 3640).— Архіереи обязаны удалять причины, могущія приносить упадокъ свѣчныхъ церковныхъ заводоу (Ук. Св. Син. 28 авг. 1820 г. П. С. З. № 28396).— Торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ воспрещается продавать восковыя свѣчи счетомъ и въ розницу въ количествѣ менѣе 20 ф. (П. С. З. 1837 г. окт. 21, № 10605. Ук. Св. Син. 31 декаб. № 13880). См. 1014

1005. Не допускаются евреи и вообще лица нехристианскихъ исповѣданій къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ (опр. Св. Син. 1886 г. 28 мая—7 іюня, № 1141. X ч. I. № 13), какъ предназначаемыхъ для возжиганія передъ св. иконами при православному богослуженіи (ср. цир. пред. М. В. Д. Губерн. отъ 5

февр. 1886 г. № 703. Цер. Вѣд. 1886 г. стр. 118. № 25—26, т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 100, изд. 1890 г.) По вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и незаконной продажѣ ихъ (отн. Хоз. Упр. Ц. В. № 5,—1888 г.).

1006. Частнымъ лицамъ не можетъ быть предоставлено право розничной продажи церковныхъ свѣчъ съ условіемъ вознагражденія за то церкви по договору съ причтами (п. 4 Цирк. Мин. Фин. казен. пал. 8 мар. 1878 г. № 1363, Ц. В. № 11—1879 г.).

1007. Узаконенія, содержащіяся въ Высочайшемъ повелѣніи 28 августа 1808 г. (П. С. З. № 23254) и 26 октября 1873 г. (П. С. З. № 10606), хотя не вошли въ Свод. Зак., но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно п. 6 прил. къ ст. 102 учрежд. Сената (Свод. Закон. т. I ч. 11, изд. 1876 г.) и Выс. Указу, данному Прав. Сенату 12 мая 1857 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свод. закон., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ Православнаго Исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы и доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія (п. 1 Цир. Мин. Фин. каз. пал. 18 мар. 1878 г. № 1363; Ц. Вѣд. № 11,—1879 г.).

1008. Церковные старосты и причты обязаны непременно покупать для церквей свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, лавокъ и свѣчныхъ складовъ (опр. Св. Син. 20 іюня—22 іюля 1879 г. № 1238 Ук. Св. Син. Саратов. Преосв. 16 іюня 1882 г. Х. Е. В. № 22. Инст. Стар. § 23).

1009. Объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ (21 дек. 1870 г. Выс. ув. опр. Св. Син. П. С. З. № 49045, п. 6; ук. Св. Син. 19 янв. 1871 г.; отъ 10 дек. 1811 г. П. С. З. № 24906, п. 2).

1010. Объ устройствѣ при церквахъ лавокъ для продажи свѣчъ (ук. Св. Син. 25 и 29 окт. 1813 г. № 3296; 20 сент. 1815 г. ук. Сената Оберъ-Прок. Св. Син. 3 ноября 1875 г. № 37834; Цир. Мин. Фин. каз. пал. 8 мар. 1871 г. № 1363 Ц. В. 1879 г. № 11).

1011. Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчъ (Цир. Мин. Фин. каз. пал. отъ 8 марта 1878 г. № 1363. Х. Е. В. № 9; опр. Св. Син. отъ 24 января—20 февраля 1879 г. № 139. Ц. Вѣст. № 11).

1012. Святѣйшій Синодъ циркул. указомъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчь; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соответственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчь съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія приема пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а въ замѣнъ того были бы употребляемы мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ приобрѣтенію церковныхъ свѣчь епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходо-расходныя книги для управленія епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ канцеляріи Преосвященнаго, за собственноручною подписью и печатью, и 5) чтобы сдѣланныя управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ такыя окажутся, также были погашаемы; причемъ Св. Синодъ далъ знать, чтобы на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго попечительства, согласно указу Св. Синода, отъ 23 ноября 1868 г. за № 71, допускались не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (іюня 10 дня 1886 г. № 11).

1013. На церковнаго старосту возлагается (§ 22 Инстр. 1890 г.) продажа восковыхъ свѣчь и огарковъ (п. 1.) и наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь, (п. 9). Прибыль отъ всѣхъ операцій по продажѣ свѣчь, огарковъ и жертвующаго иногда въ церковь воска присоединяется безраздѣльно къ свѣчнымъ доходамъ (ук. Св. Сын. 14 ноября 1890 г.).

1014. Высочайше утв. 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ изложеніе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчь должны быть производимы не

иначе, какъ въ цѣлыхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 ф. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными восковыми свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ на 1 фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни. 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни съ свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 300 рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 100 рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 100 рублей и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства („Церк. Вѣд.“ 1890 г. № 27).

1015. Высочайше утвер. 27 мая 1891 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ законеній постановить: I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43³—48⁵ уст. о наказ. по прод. 1890 г.) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, определеннымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая со-

ставляетъ протоколъ ¹⁾ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную Консисторію. 2) Дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ, каждая въ отдѣльности, трехъ сотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ Консисторіямъ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки. — II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей (ст. 162 по прод. 1863 г. прав. о зем. нач. ср. уст. о нак. ст. 48³—48⁵ по прод. 1890 г.) и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшествующей (1) статьи правилъ. — III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 г. о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 г. (Ц. В. № 28, 1891 г. Соб. Указ. 1891 г. № 731, ст. 1—4. Т. XVI ч. 1, изд. 1892 г. ст. 1128¹ о суд. прест. противъ доходовъ казны).

1016. Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 14 мая 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сообщеннаго Правительств. Сенату вѣдѣніемъ Св. Синода отъ 27 іюня 1890 г. за № 2342, духовнымъ вѣдомствомъ составлено, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, слѣдующее описаніе внѣшнихъ признаковъ свѣчъ: 1) длина церковной

¹⁾ Порядокъ составленія протокола изложенъ въ 1129—1155 ст. по прест. противъ имущества и доходовъ казны т. XVI. ч. 1 изд. 1892 г. стр. 165.

свѣчи превышаетъ не менѣ шести разъ ея толщину по окружности, при чемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое боголужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ наприм. — налѣпки и свѣчи пасхальныя; 2) Церковныя свѣчи, въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія, имѣютъ бѣлую свѣтильню съ красною ниткой; 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными (Ц. В. № 50, — 1892 г.; № 4, — 1894 г. Соб. Узак. и распор. прав. отъ 4 декабря 1892 г. № 138 ст. 1229).

1017. Указомъ Правит. Сената (по 1 депар.) отъ 8 мая 1890 г. № 6586, жалоба крестьянъ Спорышевыхъ на постановленіе Симбирской казенной палаты, признавшей ихъ виновными въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, которыя они развозили по разнымъ населеннымъ мѣстамъ съ цѣлью вымѣнивать восковыя свѣчи на воскъ, вощину и восковыя огарки, — оставлена безъ послѣдствій (Ц. В. № 22 — 90 г.). Указомъ Сената 22 мая 1890 г. № 7002 (по 1 деп.) жалоба купца Суханова на Тверскую казенную палату, постановленіемъ коей онъ, Сухановъ, признанъ виновнымъ въ незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами изъ принадлежащей ему колониальной лавки, оставлена безъ послѣдствій, а данное Сухановымъ объясненіе, что онъ по незнанію закона хранить въ своей лавкѣ церковныя свѣчи, не принято, согласно ст. 62 Зак., осн. т. 1 Свод. Зак. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе (Ц. В. № 24, — 1890 г.),

1018. Свѣчные епархіальные заводы и лавки отъ торговыхъ сборовъ освобождены (см. 508 и 852. Алфавит. Указ. законовъ С. В. Комашникова.)

Исаломшикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ*).

И по духу ученія евангельскаго, и по ученію отцовъ Церкви, и по правиламъ каноническимъ, и, наконецъ, по законамъ пер-

*) Под. Еп. Вѣд. 1898 г. № 21.

ковно-гражданскимъ, пастырь не долженъ ограничивать своей дѣятельности однимъ только совершеніемъ церковно-приходскихъ требъ. Требуется, чтобы онъ предлагалъ всѣ возможные старанія объ устроеніи доброй жизни и спасеніи своихъ пасомыхъ, чтобы онъ попечительно слѣдилъ за ними, направлялъ ихъ на добрый спасительный путь и не щадилъ никакихъ усилий, дабы привести къ благодѣлю всѣхъ, составляющихъ его словесное стадо и входящихъ въ составъ той церковно-административной единицы, которая именуется приходомъ и въ которой настоятелемъ состоитъ священникъ.

Но въ каждомъ приходѣ, кромѣ священника, имѣются еще и другіе члены причта: непременно псаломщикъ, а кое-гдѣ и діаконовъ. Подобно священнику, и эти члены причта обязаны всѣми мѣрами содѣйствовать духовно-нравственному развитію и усовершенствованію пасомыхъ. Высказанная нами мысль не есть наше личное мнѣніе: это—требованіе Церкви, ясно выраженное въ Правилахъ св. Апостоловъ. Въ одномъ изъ этихъ правилъ, именно въ 36-мъ, читаемъ: „аще кто, бывъ рукоположенъ во епископа., поидеть туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принять... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, *клеръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учимъ*“. Значитъ, научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы, иподіаконы и чтецы, или, что тоже, псаломщики. Но и помимо приведеннаго правила, обязанность низшихъ членовъ причта, т. е. діаконовъ и псаломщиковъ, принимать въ дѣлѣ духовно-нравственнаго руководства паствою открывается изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, и такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ требъ, то и дѣятельность помощниковъ священника не можетъ этимъ же ограничиваться. Все это понятно само собой, но по какому-то странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за сіе вознагражденіе. Иногда, впрочемъ, зло не ограничивается однимъ только уклоненіемъ псаломщиковъ отъ участія въ религиозно-нравственномъ руководствѣ пасомыхъ, но бываетъ и такъ, что

псаломщики вліяють деморалізуючимъ образомъ на паству, и среди добраго сѣмени, поставнаго пастыремъ, сѣють плевелы.

Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. А извѣстно, что только тогда наставленіе сопровождается желаннымъ успѣхомъ, когда лицо, дающее это наставленіе, пользуется уваженіемъ въ глазахъ тѣхъ, кому наставленіе предлагается. Между тѣмъ нерѣдко случается, что своенравный псаломщикъ, считая себя обиженнымъ какимъ-либо замѣчаніемъ священника, становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его предъ прихожанами, выставяя предъ ними на видъ его недостатки, иногда даже не существующіе, но созданныя пылкой фантазіей раздраженнаго человѣка. При те-перешнихъ и безъ того невсегда нормальныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своему пастырю плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, кляузы на него, которыя, какъ говорить преданіе, иногда писались самими же псаломщиками, любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ кляузникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можетъ ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній?

Далѣе, дурно вліяють на паству псаломщики иногда и своимъ поведеніемъ. Не говоря уже о томъ, что не всѣ псаломщики и не всегда благоговѣно обнажаютъ голову и крестятся, проходя мимо храма, не всегда относится къ святынь съ подобающимъ ей благоговѣніемъ и уваженіемъ, они даже при богослуженіи иногда ведутъ себя такъ, что производятъ соблазнъ. Бывали, и нерѣдко, случаи (теперь, быть можетъ, нѣтъ), что псаломщики являлись въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, держали себя здѣсь слишкомъ развязно, вступали въ разговоры съ молящимися, — словомъ, вели себя такъ, какъ не подобаетъ даже мірянину, а не то что клирику, подающему назидательный примѣръ простедамъ. Само собою понятно, что простой народъ, видя поведеніе псаломщика, котораго считаетъ очень часто олицетвореніемъ богословской мудрости и къ которому весьма нерѣдко обращается за разрѣшеніемъ разнаго рода богословскихъ вопросовъ, если и не подражаетъ ему, то все же иногда приходитъ въ недоумѣніе, какъ въ самомъ дѣлѣ поступать: такъ-ли, какъ учитъ священникъ, или какъ поучаетъ своимъ примѣромъ псаломщикъ? А уже одно такое недоумѣніе — вещь весьма нежелательная.

Наконецъ, немало соблазна производить псаломщики своимъ поведеніемъ и внѣ сферы богослужебныхъ отправленій. Предаются иногда псаломщики пьянству. Есть много сказаній (можетъ быть, и ложныхъ) о безнравственномъ поведеніи псаломщиковъ, особенно молодыхъ и холостыхъ, есть сказанія и о другихъ непохвальныхъ подвигахъ псаломщиковъ.

Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ на пасомыхъ, такъ какъ они, каковъ-бы ни былъ псаломщикъ, смотря на него, какъ на лицо духовное, знающее писаніе и силу его, знающее, какъ должно быть. И если это лицо живетъ не такъ, какъ учить священникъ, то, естественно, многіе начинаютъ съ недовѣріемъ относиться къ словамъ послѣдняго или же весьма легко смотря на свои дурныя поступки, разсуждая, что если духовные такъ поступаютъ, то имъ, мірянамъ, и Богъ проститъ.

Нечего и говорить, что не такъ должны поступать псаломщики, что, напротивъ, они должны съ своей стороны принимать самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и нравственнаго усовершенствованія паствы, а не считать это обязанностью однихъ священниковъ. Правда, могутъ сказать, что священникъ, какъ человекъ болѣе образованный, пользуется большимъ вліяніемъ на паству, а псаломщики, люди часто необразованные, маловліятельные и, какъ такіе, не имѣютъ возможности принимать участія въ томъ великомъ дѣлѣ, которое называется руководствомъ паствой. Но приведенное возраженіе не имѣетъ никакого значенія. Положимъ, то вѣрно, что псаломщики иногда не имѣютъ никакого вліянія на паству, но кто въ этомъ виноватъ? Не сами ли псаломщики? Развѣ могутъ уважать того человека, съ должнымъ вниманіемъ выслушивать его наставленія, съ которымъ привыкли и выпить и при случаѣ подражаться, за которымъ знаютъ такіа дѣлишки, что и говорить о нихъ не годится? Дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣніи себя поставить. Вѣдь пользуется же въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ огромнымъ вліяніемъ школьный учитель, а между тѣмъ его положеніе ничуть не выше положенія нашего псаломщика. И объясняется это просто тѣмъ, что тамъ учитель умѣлъ себя поставить, какъ слѣдуетъ: не чуждается онъ людей, съ которыми живетъ, водить съ нимъ знакомство, хлѣбъ-соль съ ними дѣлить, но всячески старается, чтобы

не уронить своего достоинства и не выставлять себя на публичное посмѣяніе. Еслибы и наши псаломщики старались вести себя всегда и вездѣ, какъ прилично ихъ званію, чтобы, какъ говорится въ чинѣ посвященія въ стихарь, „зряціе на нихъ созиданіе могли получать“, тогда и къ нимъ относились бы съ уваженіемъ, и всякое слово ихъ принималось бы съ должнымъ вниманіемъ.

Другое возраженіе: псаломщики—люди малообразованные, а потому не могутъ наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ. Вѣрно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ люди малообразованные (замѣтимъ, кстаті, что, говоря о псаломщикахъ, мы не имѣемъ въ виду окончившихъ курсъ семинаріи); скажемъ даже больше: бываютъ они и совсѣмъ не образованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели вѣббогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и, какъ мы показали, даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщиковъ въ дѣлѣ руководства паствой, въ дѣлѣ приведенія каждаго пасомаго „въ мужа совершенна?“ Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждаго внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой Церкви, отъ лица которой пастырь говоритъ. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раздувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, поскольку это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюшкой и его духовными чадами. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разумъ, лишь было-бы хотѣнье да добрая воля.

Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіяниномъ и истиннымъ служителемъ Церкви. Благоговѣно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходовъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣйному отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыкновенной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего такого, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ и что могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство, ибо извѣстно, что недостатки одного члена извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрною жизнью псаломщикъ мало того, что будетъ влиять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: онъ можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно, — удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники; на псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человека, идутъ къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священникомъ, вѣ въ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны ея и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. О всемъ, что бы ни подмѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной для него дѣятельности, или враждебное отношеніе членовъ причта между собою, — такое отношеніе, при которомъ одинъ съѣтъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на ся, есть царство весьма дурное, и добра въ немъ не бываетъ.

А. Н.

Извѣстія и замѣтки.

— *Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ.* — (Некрологъ). — Въ ночь съ 3-го на 4-е августа скоропостижно скончался, въ своемъ имѣніи Тубышки, (Могилевской губернии и уѣзда) членъ военнаго совѣта, генераль-лейтенантъ Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ.

Михаилъ Григорьевичъ родился въ 1828 году, 22 октября. Поступивъ на военную службу прапорщикомъ, онъ затѣмъ поступилъ въ академію генеральнаго штаба, которую окончивъ въ 1853 году, въ чинѣ штабсъ-капитана, и былъ назначенъ въ 1854 году на должность дивизионнаго квартирмейстера 11-й пѣх. дивизіи. Черезъ три года, въ чинѣ полковника, онъ былъ назначенъ начальникомъ штаба 3-й пѣхотной дивизіи и въ томъ же году назначенъ состоять при отдѣльномъ Оренбургскомъ корпусѣ. Въ 1859 году онъ переведенъ былъ на Кавказъ, гдѣ состоялъ при главномъ штабѣ Кавказской арміи, а въ 1862 году былъ исправляющимъ должность начальника штаба отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса. Въ слѣдующемъ году состоялъ онъ для особыхъ порученій при главномъ управленіи генеральнаго штаба и, произведенный въ генераль-маіоры въ 1864 г., состоялъ по военному министерству съ 1865 по 1866 годъ Михаилъ Григорьевичъ былъ военнымъ губернаторомъ Туркестанской области и затѣмъ вышелъ въ отставку. Въ 1874 году Михаилъ Григорьевичъ вновь вступилъ на службу и состоялъ въ распоряженіе командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа до 20-го іюня 1875 года, когда онъ снова вышелъ въ отставку. Во время Сербско-Турецкой войны, Михаилъ Григорьевичъ былъ главнокомандующимъ Сербскою арміею. Съ 1877 г. по 1880 г. онъ состоялъ въ распоряженіе Е. И. В. великаго князя Михаила Николаевича и затѣмъ съ 1881 года — въ генеральномъ штабѣ, откуда получилъ назначеніе на должность Туркестанскаго генераль-губернатора и командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа. Въ 1884 г. назначенъ онъ членомъ военнаго совѣта и числился по генеральному штабу. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1853—56, 1863—64 и 1865 г.г., Имѣлъ золотое оружіе, украшенное брилліантами, ордена — св. Георгія 3 ст. и св. Станислава 1 ст. съ мечами. Въ 1865 г. Черняеву пожалованъ орденъ св. Анны 1 ст. Въ 1882 г. онъ произведенъ былъ въ генераль-лейтенанты.

Личность Михаила Григорьевича была добрая, отзывчивая и высокогуманная, что особенно обнаружилось во время его жизни въ Тубышкахъ. Отдыхая отъ своихъ занятій, въ тиши сельской жизни, онъ являлся истиннымъ благодѣтелемъ для населенія. Помимо своей щедрой частной

благотворительности, онъ не мало сдѣлалъ въ пользу общаго его блага. Благодаря его заботамъ, открыта была мѣстная церковно-приходская школа, стоившая ему до 2000 рублей; для нуждающихся крестьянъ онъ образовалъ ссудную кассу при волостномъ правленіи, вложивъ сюда 1000 р., чтобы за ничтожные проценты—въ пользу тогоже основного капитала—крестьяне могли пользоваться ссудами для поправленія своихъ обстоятельствъ; чтобы отвлечь народъ отъ пьянства, въ Тубышкахъ онъ открылъ чайную, выписавъ для нея органны; его-же заботами—ранѣе приписная мѣстная церковь (къ Шупенской) была обращена въ самостоятельный приходъ; для этой цѣли онъ ремонтировалъ мѣстный храмъ, пристроилъ къ нему колокольню, свавидвъ послѣднюю и колоколами, и устроилъ приличные помѣщенія для причта. Въ этотъ же храмъ онъ передалъ свою домовую походную церковь, (церковь эта была отдана въ его распоряженіе еще бывшимъ Сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ) и свои святыни—хоругвь изъ черной шелковой матеріи, богато вышитую золотомъ, съ изображеніемъ въ срединѣ нерукотвореннаго образа Спасителя, поднесенную ему Московскимъ купечествомъ (на ней имѣется слѣдующая надпись: „Москва главному воеводѣ Сербской рати противъ Турокъ, Михаилу Григорьевичу Черняеву, 1376 года, а на ментахъ—“Отъ русскихъ людей славянскому воинству“) и поднесенныя ему иконы—отъ Троице-Сергіевой Лавры и отъ Сербіи съ соотвѣтствующими надписями. Многое и еще было преднамѣчено имъ къ осуществленію для общаго блага, но смерть пресѣкла эти начинанія. Почившій успѣлъ за день до своей смерти, да и то только вчернѣ, окончить постройкою склепъ для посмертнаго упокоенія своего тѣла.

Хотя Михаилъ Григорьевичъ и подумывалъ о своей смерти, но не предполагалъ, что она такъ близка. 3 августа онъ осматривалъ свои поля, читалъ газеты; почувствовавъ къ вечеру небольшую боль въ боку, онъ обратился къ обыкновеннымъ своимъ домашнимъ средствамъ (горчичникамъ) и легъ спать; утромъ прислуга нашла (семья М. Г. находилась въ Петербургѣ) его уже мертвымъ. Вѣсть о кончинѣ Мих. Гр. быстро облетѣла окрестность, въ домъ почившаго стекалась масса его почитателей, по желанію которыхъ служились почти непрерывныя панихиды. Черезъ три дня прибыли въ Тубышки его жена съ четырьмя дочерьми и сыномъ и братъ—генераль-майоръ Н. Г. Черняевъ; 8 августа совершено было и погребеніе. Скромно было это погребеніе. Здѣсь не было той блестящей обстановки, какая обыкновенно сопровождаетъ погребеніе людей высокопоставленныхъ, но за то, несмотря на рабочій день, была масса народа, прибывшаго изъ многихъ селеній, чтобы отдать послѣдній долгъ своему благодѣтелю. У многихъ можно было наблюдать непритворныя слезы.

Глубокую скорбь о смерти Мих. Гр. выразили по телеграфу и Правительству Болгарское и Сербское.

Вѣчная ему память!

С. Н. М.

— *Замѣчательныя археологическія изысканія въ области древне-христіанской иконописи.*—Нашъ русскій живописецъ—О. П. Рейманъ, извѣстный своими многолѣтними работами въ Римскихъ катакомбахъ, окончилъ въ нынѣшнемъ году копию въ натуральную величину съ оригинала, изображающаго Спасителя и двухъ апостоловъ—Петра и Павла и относящагося къ древнѣйшимъ временамъ,—къ пятому вѣку. Это одно изъ первыхъ изображеній Иисуса Христа въ Византійскомъ стилѣ, представляемыхъ Римскими катакомбами, и одно изъ самыхъ первѣйшихъ изображеній вышеназванныхъ апостоловъ на стѣнахъ катакомбъ. Эти изображенія въ такихъ большихъ размѣрахъ и въ такомъ художественномъ и вѣрномъ соотвѣтствіи съ недоступными обыкновенно ихъ подлинниками являются въ мірѣ впервые, и слава воспроизведенія этихъ знаменитыхъ своею древностью оригиналовъ принадлежитъ Россіи, благодаря такому подвигу нашего отечественнаго художника. Пробѣдомъ, въ Москвѣ не такъ давно былъ баронъ Стааль, художникъ-любитель проживающій въ послѣдніе годы въ Римѣ, который сообщилъ, что окончаніе этихъ давно въ наукѣ христіанской археологии ожидаемыхъ изображеній, очень драгоцѣнныхъ для исторіи христіанской иконографіи, произвело въ Римѣ необычайное впечатлѣніе въ кругу ученыхъ и путешественниковъ, съѣзжающихся на Пасху въ Римъ со всѣхъ концовъ свѣта. Послѣднія работы его, представляющія древнѣйшія изображенія Спасителя и Его двухъ апостоловъ, приводятъ въ восторгъ всѣхъ любителей и знатоковъ церковной иконописи, какъ единственные въ мірѣ копии, имѣющія такое великое религиозное и научное значеніе. Но, какъ извѣстно, г. Рейманъ вотъ уже 10 лѣтъ ведетъ свою подземную работу исключительно для собранія фресковой живописи Римскихъ катакомбъ проф. И. В. Цвѣтаева,—собранія, составляемаго въ теченіе послѣднихъ лѣтъ при матеріальномъ содѣйствіи князя Юсупова графа Сумарокова (ранѣе поддерживалъ матеріальное это дѣло К. С. Поповъ)—и исключительно для новаго музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III; поэтому о продажѣ этой замѣчательной копии не можетъ быть и рѣчи; она должна будетъ украсить собой одну изъ залъ названнаго музея. Въ воскресные дни, когда Рейманъ возвращается въ Римъ изъ Римской Кампаньи, гдѣ проводитъ онъ обыкновенно остальные дни недѣли, живя въ ужасной обстановкѣ, при лишеніи всяческихъ гигиеническихъ условій, студія его наполняется людьми всѣхъ національностей, которые сходятся посмотрѣть на его удивительныя картины. Его скромная квартирка тогда обращается въ

интернациональный сборный пункт, где можно слышать всевозможные языки и общие восторги. При этом американцы и англичане предлагают нашему художнику какія угодно суммы, сколько бы онъ ни запросилъ, лишь бы имѣть его единственныя въ мрѣ копи съ этихъ древнѣйшихъ изображеній Спасителя и апостоловъ Петра и Павла, производившихъ нынѣшней весной особенный восторгъ знатоковъ древне-христіанской иконописи (М. П. В.).

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (іюль). Отдѣль I. Святого отца нашего Кирілла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію—Отдѣль II. Св. Апостоль и Евангелисты Іоаннь Богословъ (Рѣчь произнесенная предъ защитой магистерской диссертации: „Св. Апостоль и Евангелисты Іоаннь Богословъ, Его жизнь и благовѣстническіе труды“. XXIII—481—VIII. Сергіевъ. Псалъ. 1898). Герсмонаха Евдожима.—Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III-го. (1620—1632). Д. А. Пайкова.—Полемика Локка противъ теоріи прирожденности и его собственныя возрѣнія по вопросу о происхожденіи знанія. Н. Г. Городенскаго.—Отдѣль III. Четвертый общинный протестантскій общій синодъ. Н. Н. Писаревскаго.—Отдѣль IV. Нѣсколько словъ автора о своей книгѣ. Рѣчь предъ защитой магистерской диссертации „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера“. С. Маргаритова.—Отдѣль V. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 г.—Объявленія

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Къ вопросу о борьбѣ съ незаконною торговлею церковными свѣчами.—Псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ. А. И.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.

Редакторъ *И. Пятницкій*

Печат. дозвол. 1898 г. 19 августа. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей І. Мигоя*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фрилланда.